



Econométrica S.A
economic research and forecasts

Informe
Especial
Nº411

*“Realidad y
Propuestas para la
Universidad
Argentina”*

Por Alieto Aldo Guadagni

*Conozca
nuestro*



www.econometrica.com.ar

**Febrero
2010**

40 1970 - 2010
*años dedicados al
Análisis Macroeconómico*

Econométrica S.A

economic research and forecasts

Lavalle 465, piso 2° - (C1047AAI) Buenos Aires, Argentina

Tel.: (54-011) 4325 – 9443 o 4322 – 4668

Fax: (54-011) 4322 - 6927

E-mail: info@econometrica.com.ar

Sitio Web: www.econometrica.com.ar

Blog: www.econometrica.com.ar/blog

(Clave de acceso I Trim 2010: 0303)

Copyright © 2003

Econométrica S.A
economic research and forecasts

“Realidad y Propuestas para la Universidad Argentina”

Por Alieto Aldo Guadagni¹

I) INTRODUCCION

El siglo XXI es el siglo de la enseñanza universitaria en este nuevo mundo globalizado. La Universidad juega un rol central en determinar las posibilidades de cada nación, particularmente de los nuevos países emergentes, de construir una sociedad no solamente prospera económicamente sino también socialmente inclusiva y equitativa. Ninguno de los países que hasta ahora han demostrado capacidad para crecer aceleradamente a lo largo de varias décadas, mejorando así el nivel de vida de su población y abatiendo sustancialmente la pobreza y la indigencia, lo ha podido hacer ni marginando la Universidad ni sin prestar atención a la calidad de la enseñanza que imparte. Todas las naciones exitosas se han preocupado principalmente por garantizar un alto nivel en la calidad de su enseñanza universitaria, procurando además que fuesen cada vez más los ingresantes provenientes de sectores socialmente postergados. También estos países exitosos se han preocupado por construir una matrícula universitaria que apuntara hacia el futuro y no estuviese anclada en el pasado, es decir han enfatizado las disciplinas científicas y las nuevas orientaciones tecnológicas en respuesta a las exigencias de la producción y el empleo en el difícil mundo globalizado de esta centuria. Todas las naciones que hoy lideran el crecimiento y la prosperidad mundial apuntan a incrementar el ingreso a la universidad de crecientes contingentes de estudiantes, pero y esto es importante que los argentinos lo reconozcamos, ninguna de estas naciones pensó nunca en bajar el nivel de exigencias académicas, por el contrario apuntaron a incrementar la matrícula universitaria a partir de un proceso de mejora sostenida de la calidad de la enseñanza del nivel secundario, permitiendo así establecer rigurosos criterios para ingresar a la Universidad. Cada vez habrán mas estudiantes universitarios, lo cual es un hecho muy positivo, pero es crucial asegurar que los mismos ingresen al nivel superior de la enseñanza bien preparados, ya que cantidad sin calidad no es auspicioso.

II) EXPANSION MUNDIAL DE LA EDUCACION UNIVERSITARIA.

Cada vez son más los estudiantes universitarios en todo el mundo. La población estudiantil crece aceleradamente, hacia 1970 eran apenas 28 millones en todo el planeta, mientras que en el 2007 ya superaban los 150 millones. En la primera década de este siglo se ha acelerado sustancialmente el crecimiento de la matrícula universitaria que ya apunta hacia su duplicación en este periodo. América Latina no es ajena a este proceso de alto crecimiento, ya

¹ El Autor es Miembro de la Academia Nacional de Educación.
Email: info@econometrica.com.ar



que en el 2007 había nada menos que 10 veces más universitarios que en 1970 (18 millones de estudiantes). A nivel individual la graduación universitaria abre nuevos horizontes laborales con calificaciones profesionales más exigentes, permitiendo así acceder a los mejores empleos. En el futuro las mejores oportunidades de desarrollo humano, no solo las estrictamente laborales, estarán principalmente abiertas a los graduados universitarios bien preparados. Desde el punto de vista de un país en su conjunto el incremento en la graduación universitaria es muy positivo en términos de expansión del capital humano, condición necesaria para que una nación enfrente hoy el difícil desafío de la globalización tecnológica y productiva. Sin superar exitosamente este desafío se postergan las legítimas ambiciones de construir una sociedad que permita elevar las condiciones de vida de su gente. Pero, si además el incremento en la matrícula ocurre principalmente en las disciplinas científicas y tecnológicas, aumentarían fuertemente las competencias para innovar y así crecer en la competitiva sociedad del conocimiento del siglo XXI. En la actualidad las tasas de graduación universitaria más altas en el mundo corresponden a Islandia (66 por ciento) y Australia (61 por ciento). En otras palabras al menos 6 de cada 10 personas en edad para graduarse han obtenido un título universitario. Según UNESCO (2009) las tasas de graduación son las siguientes:

TASAS DE GRADUACION UNIVERSITARIA (%)

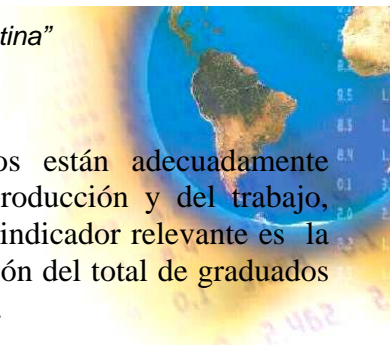
Porcentajes superiores a:

Cincuenta	Cuarenta	Treinta	Veinte	Diez
Islandia 66	Holanda 47	Reino Unido 39	Panamá 25	Brasil 19
Australia 61	Noruega 47	Corea 39	Austria 23	Méjico 19
Finlandia 56	Irlanda 45	Portugal 37	Barbados 23	Malasia 17
Nueva Zelanda 54	Italia 42	Israel 36	Grecia 22	Chile 15
Dinamarca 52	Suecia 42	España 36	Cuba 21	ARGENTINA 14
	Japón 41	Francia 36	Filipinas 21	China 12
		USA 35		Colombia 11
		Suiza 31		Irán 10

Fuente: UNESCO, “Compendio Mundial de la Educación 2009”.

Como se aprecia el nivel de graduación universitaria en nuestro país es muy reducido, a pesar que como veremos más adelante son numerosos los estudiantes, configurando una situación anómala caracterizada por “Muchos alumnos y pocos graduados”. En América Latina nuestro nivel de graduación es inferior al de Panamá, Brasil, México, Chile y Cuba, y superior al de Colombia.

II) LA MATRICULA UNIVERSITARIA EN LAS CARRERAS CIENTIFICAS Y TECNOLOGICAS



Es importante prestar atención a si los sistemas universitarios están adecuadamente preparados para enfrentar los requerimientos del mundo de la producción y del trabajo, propios de la nueva sociedad del conocimiento. En este sentido un indicador relevante es la graduación en las carreras científicas y tecnológicas como proporción del total de graduados universitarios. Según UNESCO la situación mundial era la siguiente.

**GRADUADOS EN CIENCIAS Y TECNOLOGIAS COMO PORCENTAJE DEL
TOTAL DE GRADUADOS UNIVERSITARIOS. (2007)**

(%)

MAS DE TREINTA	ENTRE VEINTE Y TREINTA	MENOS DE VEINTE
Malasia 45	Finlandia 29	Croacia 19
Hong Kong 35	Francia, Rusia 27	Sudáfrica 18
Corea 34		Bélgica, Polonia 17
Emiratos 33	España , Méjico, Colombia, Bielorrusia, 26	USA 16
Austria, Arabia Saudita 32	Alemania, Argelia, Jordania 25	Noruega 15
	Chile, Ucrania, Marruecos, Irlanda , República Checa 24	ARGENTINA 14
	Eslovaquia, Mauricio 23	Brasil, Costa Rica 13
	Líbano, UK, Suiza, Turquía, Grecia, El Salvador 22	Ecuador, Barbados, Uruguay 12
	Japón, Bulgaria, Italia, Lituania, Estonia, Madagascar 21	
	Dinamarca, Panamá, Rumania, Vietnam 20	

Fuente. UNESCO (op.cit)

Como se observa la participación de los graduados en ciencias y tecnología en el total de graduados universitarios en nuestro país se ubica en apenas un 14 por ciento, no solamente muy por debajo de los países asiáticos sino también por debajo de países latinoamericanos como México, Colombia y Chile. En nuestro país el mayor esfuerzo de formación de graduados en estas disciplinas está a cargo de las universidades estatales, ya que la participación de estas importantes carreras en la matrícula de las universidades privadas es significativamente escasa.

III) LA EFICIENCIA MUNDIAL EN EL PROCESO DE GRADUACION UNIVERSITARIA

La enseñanza universitaria tiene un alto costo económico comparado con los niveles inferiores (primario y secundario). Inciden en estos altos costos no solamente los costos financieros directos sino también el costo de oportunidad laboral correspondiente a los estudiantes, que por sus edades podrían estar ya aportando a la fuerza laboral productiva. La



manera más razonable de reducir los costos de graduar un profesional universitario es maximizar la proporción de estudiantes que completan sus estudios en el lapso regular previsto en el plan de estudios de la carrera. Una organización deficiente del sistema universitario puede presentar costos bajos en la enseñanza por alumno pero al mismo tiempo afrontar costos muy altos por cada graduado, si su cantidad es muy reducida. La OECD ha publicado un informe donde esta cuestión es considerada, sobre la base de la siguiente información.

PROPORCION PORCENTUAL DE ALUMNOS QUE SE GRADUAN DURANTE EL CICLO NORMAL DE ESTUDIOS EN LAS CARRERAS UNIVERSITARIAS (%)

MÁS DEL OCHENTA POR CIENTO	MÁS DEL SETENTA POR CIENTO	MÁS DEL SESENTA POR CIENTO	MÁS DEL CUARENTA POR CIENTO
Japón 91	Rusia, UK 79	Suecia 69	Nueva Zelanda 58
Dinamarca 81	Alemania 77	República Checa 68	Hungría 57
	Bélgica 76	Noruega y Estonia 67	
	Canadá 75	Islandia 66	USA 56
	Portugal 73	Francia y Eslovenia 67	Italia 45
	Australia y Finlandia 72	Polonia 63	

Fuente: OECD, “Education at a Glance 2009”

Esta información se refiere exclusivamente a los países que son miembros de la OECD, por eso no figura Argentina. El único país latinoamericano miembro es México que presenta un nivel graduación del 61 por ciento. En el capítulo VII presentaremos la situación de Argentina, comparada con sus vecinos Chile y Brasil.

IV) CUANTOS ESTUDIANTES SE NECESITAN PARA TENER UN GRADUADO?

Un indicador bruto de la eficiencia del sistema universitario es el cociente entre la graduación anual y la matrícula total, que muestra grandes diferencias entre las naciones, que están directamente vinculadas con el indicador presentado en el capítulo anterior. En los países de Iberoamérica la situación es la siguiente,

RAZON MATRICULA TOTAL/GRADUADOS EN EL MISMO AÑO

Menos de 10 alumnos	Más de 10 alumnos	Más de 19 alumnos
Portugal 5,9	Venezuela 10,6	Argentina 19,6
España 6,2	Uruguay 14,7	
Brasil 6,3		
Costa Rica 6,6	Colombia 16,9	
México 6,6	Bolivia 17,9	
Panamá 6,9		
Chile 8,2		



Fuente: Centro Interuniversitario de Desarrollo, “Educación Superior en Iberoamérica, Informe 2007”. En el caso de Brasil, Chile y Argentina es información oficial del año 2008.

El promedio de alumnos por graduados en Iberoamérica se ubica en un graduado cada once alumnos. En UK la cifra es 3,8, en Canadá 4,8 y en Corea 5,1. El máximo valor, como hemos visto le corresponde a Argentina, lo cual es preocupante.

V) LA REALIDAD DE LA UNIVERSIDAD ARGENTINA. LA RECIENTE DECLINACION DE LA MATRICULA ESTATAL.

Hemos indicado en (II) que la matrícula universitaria trepa aceleradamente en todo el mundo, particularmente en esta primera década del siglo XXI. Sin embargo, cada vez son menos los estudiantes que ingresan a nuestras universidades estatales. Este es un preocupante fenómeno reciente, ya que en la década del noventa y hasta el año 2002 año a año eran cada vez más los que ingresaban a estas universidades, Pero el caso es que a partir del 2003 comienza la declinación en el ingreso anual a las universidades estatales, pero al mismo tiempo trepa fuertemente el ingreso a las universidades privadas.

ARGENTINA: EVOLUCION DE LOS INGRESANTES ANUALES A LA UNIVERSIDAD (1998-2008)- en miles- (2002-2008)

Tipo de Universidad	1998	2002	2008	variación en miles	(%)
Estatal	248,1	305,6	271,4	- 34,2	- 11,2
Privada	54,3	53,7	93,8	40,1	74,6
TOTAL	302,4	359,3	365,2	5,9	1,6

Fuente. Ministerio de Educación de la Nación, “Estadísticas Universitarias –Anuario 2008”-

Gran parte en la declinación de la matrícula estatal se debe a la reducción de postulantes a ingresar a la UBA, que es considerable ya que en el 2002 ingresaron 73.900 alumnos y en el 2008 apenas 47.500. Hay que señalar que salvo la Universidad Tecnológica Nacional, que en esos años aumento su matrícula anual en un 32 por ciento, la mayoría de las universidades estatales o disminuyen su matrícula o la misma apenas crece por debajo del crecimiento poblacional. No está ocurriendo lo mismo con las universidades privadas que han incrementado su ingreso anual de estudiantes en un 74,6 por ciento en el periodo 2002-2008, cuando había disminuido en los años anteriores (1998-2002). A nadie debe sorprender estas cifras, ya que existen notorias deficiencias estructurales en la organización y funcionamiento de muchas universidades estatales, que si bien no son percibidas ni merecen mucha preocupación por parte de la dirigencia política, si son tenidas en cuenta por los directamente involucrados, es decir los estudiantes. En los próximos capítulos presentaremos esta cuestión.

VII) LA GRADUACION ES ESCASA EN NUESTRA UNIVERSIDAD ESTATAL

En el capítulo V habíamos presentado la relación entre estudiantes y graduados en diversas naciones, particularmente en Iberoamérica. Veamos ahora nuestra realidad, comparándola no con países del Primer Mundo o asiáticos líderes en materia universitaria, sino con nuestros vecinos del Mercosur: Chile y Brasil.



ESTUDIANTES POR CADA GRADUADO: Argentina, Brasil y Chile (2008)

	En miles		
	Estudiantes	Graduados	Estudiantes por Graduado
ARGENTINA (Estatad)	1283,5	65,6	19,6
BRASIL	5080,0	800,3	6,3
CHILE	263,8	32,0	8,2

Fuente: Información oficial de cada país. En el caso de Chile corresponde a las Universidades agrupadas en el Consejo de Rectores.

Brasil tiene cuatro veces más estudiantes que Argentina, pero sus graduados son doce veces más numerosos que los nuestros. Por su parte Chile, con la quinta parte de estudiantes tiene una graduación en el orden de la mitad de la nuestra. Estas diferencias son preocupantes porque denotan una clara deficiencia en el costoso proceso de la enseñanza universitaria. La clave explicativa en estas comparaciones reside en la denominada “eficiencia en la graduación”, definida como la proporción entre los graduados en un determinado año, comparados con la cohorte estudiantil ingresada anteriormente tantos años atrás como los indicados por la duración normal de la carrera. Desde ya que la comparación no la haremos con los países desarrollados de la OECD (ver cap. IV), que muestra a naciones como Japón con un nivel de eficiencia de 91 por ciento o Dinamarca con un 81 por ciento. Volveremos a comparar con nuestros vecinos Chile y Brasil.

EFICIENCIA EN LA GRADUACION. Argentina, Brasil y Chile (2003-2008)

	En miles		
	Ingresantes (2003)	Graduados (2008)	Graduados cada 100 ingresantes
ARGENTINA (total)	365,9	94,9	25,9
Estatad	302,2	65,6	21,7
Privada	63,7	29,3	46,0
CHILE	52,3	32,0	61,20
BRASIL	1262,9	800,3	63,3

Este indicador nos señala que el sistema universitario de Chile y del Brasil triplica la eficiencia en la graduación de nuestras universidades estatales. Nuestros vecinos gradúan regularmente seis de cada diez alumnos ingresantes y nosotros apenas algo mas de dos. Si bien las cifras son mejores para nuestras universidades privadas, las mismas aun registran un nivel de eficiencia en la graduación que es un 27 por ciento inferior al de las universidades brasileñas y chilenas. El muy bajo nivel de graduación es un indicador de la deficiente organización del sistema universitario argentino.

VIII) UNA MIRADA MÁS ATENTA A NUESTRAS UNIVERSIDADES

En el capítulo anterior se indicaba que en el conjunto de universidades estatales existen 19,6 alumnos por graduado. Pero existen notorias diferencias entre estas universidades que nos están dando la pauta que las mismas pueden ser atribuidas a diferencias en los criterios organizativos de la vida universitaria que aplican cada una de ellas. Veamos ahora algunas



universidades estatales que están por encima del promedio (o sea menos eficacia) y otro grupo que al estar por debajo del promedio de alumnos por graduado evidencian una mejor situación.

ESTUDIANTES POR GRADUADO EN LAS UNIVERSIDADES ESTATALES (2008)

Por debajo del promedio de universidades		Por encima del promedio	
Rosario	13,2	Salta	84,0
Cuyo	13,2		
Lomas de Zamora	13,2		
		La Rioja	62,5
Córdoba	14,5	Comahue	51,0
UBA	17,9	La Matanza	39,8

Mientras más estudiantes se requieren para tener un graduado mayor será el costo que el estado deberá afrontar para formar profesionales. Las diferencias existentes son muy grandes y deberían dar lugar a propuestas y medidas concretas para utilizar mejor los escasos recursos presupuestarios. Mientras que las Universidades de Rosario, Cuyo y Lomas de Zamora con 13 estudiantes tienen un graduado la Universidad de Salta necesita 84 para registrar un graduado. Señalemos que el promedio de alumnos por graduado se ubica en 10,8 en el conjunto de universidades privadas, Desde ya que este indicador que hemos presentado está íntimamente ligado al ya comentado indicador de la “eficiencia en la graduación”, cuyo promedio en las universidades estatales es, como hemos visto, apenas 21,7 por ciento. Veamos ahora algunos casos.

EFICIENCIA EN LA GRADUACION DE LAS UNIVERSIDADES ESTATALES

Graduados en el 2008 cada 100 ingresantes en el 2003.

Por encima del promedio de universidades		Por debajo del promedio	
Córdoba	40,4	Salta	4,9
		Jujuy	5,6
Rosario	33,3	Comahue	5,8
Cuyo	33,0	La Rioja	7,1
ITN	27,8	La Pampa	9,0
Mar del Plata	27,6	Misiones	10,2

Recordemos que la eficiencia en la graduación en el caso de las universidades privadas se ubica en el 46 por ciento. Las Universidades de Córdoba, Rosario y Cuyo muestran los mejores índices. Pero como se aprecia no son pocas las universidades estatales que exhiben índices verdaderamente preocupantes ya que gradúan menos de 6 cada 100 ingresantes (Salta, Jujuy y Comahue). Esto está ocurriendo en provincias donde son muchos los niños extremadamente pobres que no reciben una buena educación primaria, para no hablar de las serias deficiencias en el nivel secundario que periódicamente muestran los operativos de evaluación. Estos niños y adolescentes pobres ni piensan en ir algún día a la universidad ni estatal y mucho menos privada, por eso es crucial asignar los recursos presupuestarios apuntando a la equidad educativa, ya que cada peso no bien gastado en la universidad estatal a la corta o a la larga significara menores recursos para la educación pública primaria y secundaria, niveles estos de enseñanza donde los pobres son mayoría cosa que está lejos de



ocurrir en las universidades, incluso en las estatales donde el grueso del alumnado corresponde a los sectores medios y altos de las provincias.

Un dato importante, directamente vinculado con los dos indicadores presentados en este capítulo, se refiere a la cantidad de materias aprobadas durante el año lectivo anterior. Este indicador nos muestra la regularidad en la actividad de aprendizaje y permite evidenciar si la carrera universitaria es un proceso ordenado y regular, con la consiguiente dedicación y esfuerzo por parte del estudiante, o se convierte en una rutina irregular que impide asegurar un buen nivel de formación profesional.

ESTUDIANTES QUE NO APROBARON NINGUNA MATERIA EL AÑO ANTERIOR (2008)

(Promedio de todas las universidades estatales, 25,8 cada 100 alumnos)

Por debajo del promedio		Por encima del promedio	
Cuyo	21,0	Jujuy	52,5
ITN	22,6	Salta	42,2
La Plata	23,8	San Juan	38,9
UBA	24,9	Comahue	37,8

Señalemos que las universidades privadas apenas el 15,8 por ciento no ha rendido ninguna materia durante el año 2008. Llama la atención la notoria diferencia incluso en la misma región geográfica, mientras la Universidad de Cuyo registra apenas un nivel de 21 alumnos que no rindieron ninguna materia, esta cifra trepa considerablemente a 38,9 en el caso de la Universidad de San Juan. El caso de la Universidad de Jujuy es sorprendente, ya que más de la mitad del alumnado no aprobó ninguna materia durante el 2008. Estas cifras evidencian que son muchos los alumnos que registran un reducido nivel de actividad académica normal. Después de un año completo de haber ingresado a la universidad estatal hemos visto que nada menos el 25,8 por ciento no había aprobado todavía ninguna materia, pero el 15 por ciento había aprobada apenas una materia. Esto significa que cuatro de cada diez estudiantes no había aprobado más de una materia; nuevamente surgen aquí casos extremos de universidades con indicadores muy bajos, como por ejemplo, Comahue 53%, Salta 59% y Jujuy 70%. En las universidades privadas este indicador se ubica en el 23 por ciento.

IX RASGOS ESENCIALES DEL SISTEMA UNIVERSITARIO CHILENO. PORQUE HAY TANTAS DIFERENCIAS CON ARGENTINA?

Ya hemos visto como los indicadores clave de la organización universitaria muestran valores superiores en Chile cuando la comparación es con Argentina. Repasemos ahora estas diferencias.

	CHILE	ARGENTINA
Cantidad de graduados por cada 100 jóvenes en edad de graduarse.	15	14
Cantidad de graduados en ciencias y tecnologías por cada 100 graduados en todas las carreras.	24	14
Cantidad de estudiantes por cada graduado.	8,2	19,6
Eficiencia en la graduación, cantidad de graduados respetando la duración programada de la carrera.	61,2	21,7



Para explicar estas tan grandes diferencias es útil prestar atención al régimen de ingreso a la Universidad, vigente en Chile desde hace ya muchos años. En 1967 se implanto la denominada “Prueba de Aptitud Académica” (PAA) que significo un cambio profundo en el ingreso a la educación superior. La PAA instauró un sistema de pruebas obligatorias para seleccionar a los postulantes sobre la base de la medición de aptitudes para el estudio universitario y de los conocimientos específicos requeridos por las carreras universitarias. La Universidad de Chile (estatal) fue la promotora de esta iniciativa, y desde el inicio puso a disposición del resto de las universidades del país, inclusive las privadas, este sistema de ingreso a la educación superior. Actualmente, las veinticinco universidades que componen el Consejo de Rectores utilizan el sistema de admisión implementado por la Universidad de Chile. La PAA rigió hasta el 2003 y a partir del 2004 fue sustituida por la llamada “Prueba de Selección Universitaria” (PSU); esta prueba es un conjunto de cuatro pruebas de razonamiento de carácter objetivo, con énfasis tanto en contenidos como en habilidades cognitivas. Las cuatro pruebas que componen la PSU son: Lenguaje y Comunicación, Matemática, Historia y Ciencias Sociales y Ciencias (biología, física y química). Las dos primeras pruebas son obligatorias, además los postulantes deberán optar por una de las otras dos pruebas, pero si lo desean pueden rendir las cuatro pruebas. Las PSU son instrumentos de evaluación educacional que miden la capacidad de razonamiento de los postulantes egresados de la enseñanza secundaria. El resultado obtenido en las PSU otorga al estudiante un determinado puntaje de postulación, mediante el cual puede optar por una vacante de ingreso en la carrera de su interés.

Las cuatro PSU para el ingreso al curso lectivo del 2010 tuvieron lugar entre el 30 de noviembre y el 1 de diciembre del año pasado. Los postulantes conocieron su puntaje por internet la medianoche del 4 de enero y el ciclo completo para la matriculación concluyo el 14 de enero de este año. El día 21 de diciembre se hicieron publico los resultados agrupados de la PSU, que fue rendida por alrededor de 251.000 aspirantes; es importante destacar que la reciente política de mayor acceso (becas) ha cambiado la composición de quienes rinden las pruebas, especialmente de quienes provienen de establecimientos secundarios gratuitos, ya que mientras en el 2002 el 18 por ciento de los postulantes provenían de colegios privados arancelados, en esta reciente prueba esta magnitud se redujo al 10 por ciento. La política de ampliación del acceso para rendir la PSU ha permitido que ahora la rindan estudiantes de menor nivel socioeconómico. La información suministrada indica que existe correlación entre los puntajes de PSU no solo con respecto al ingreso monetario de la familia, sino también con el nivel educativo alcanzado por los padres. Los resultados correspondientes a cada postulante son obviamente confidenciales; únicamente se hacen públicos los mejores puntajes nacionales y los máximos puntajes obtenidos por quienes acceden así al denominado “Cuadro de Honor”. Los estudiantes cuyas notas se ubican en el cinco por ciento superior, y además provienen de escuelas gratuitas pueden gozar de becas.

En los últimos años ha mejorado sensiblemente la eficiencia en la graduación en las universidades chilenas, o sea la proporción de graduados durante el ciclo normal de la carrera; esta magnitud era de apenas 39,1 en 1998, llega a 50,7 en el 2002, y como hemos visto se ubica en 61,2 por ciento en el 2008. La contribución al proceso de aprendizaje y estudio de los estudiantes secundarios, estimulados por las exigencias de las PSU, seguramente ha sido un factor positivo en este progreso tan notorio.



Pero las PSU no solamente son un mecanismo positivo para elevar el nivel de la enseñanza universitaria, sino que además suministran valiosa información a toda la comunidad educativa, particularmente a los padres de familia, acerca de los resultados correspondientes a cada escuela secundaria. Los resultados individuales de la PSU son estrictamente confidenciales, pero los resultados agrupados por alumnos provenientes de cada unidad de enseñanza secundaria no. Ya son públicos en Chile, con fácil acceso por internet, el puntaje obtenido en esta última prueba por cada grupo de postulantes provenientes del mismo colegio secundario; la tabla hecha pública comprende a 742 escuelas secundarias, ordenadas por puntaje promedio de mayor a menor. Esto significa que las PSU no constituyen únicamente un mecanismo de ingreso a la universidad, sino que de hecho tienen características propias de un proceso de evaluación de calidad educativa de cada escuela secundaria. Recordamos que en nuestro país este tipo de información pública esta expresamente prohibida por la reciente Ley Federal de Educación.

IX) PANORAMA UNIVERSITARIO EN BRASIL QUE HACEN ELLOS Y NOSOTROS NO

Veamos en primer lugar los principales indicadores universitarios de Brasil comparados con los de Argentina:

	BRASIL	ARGENTINA
Cantidad de graduados por cada 100 jóvenes en edad de graduarse	19	14
Cantidad de graduados en ciencias y tecnologías por cada 100 graduados en todas las carreras.	13	14
Cantidad de estudiantes por cada graduado	6,3	19,6
Eficiencia en la graduación, cantidad de graduados durante el periodo previsto en la carrera.	63,3	21,7

La clave para entender las grandes diferencias existentes entre ambos países pasa por tener en cuenta que Brasil aplica desde hace muchos años exámenes de ingreso a fin de que las universidades seleccionen a sus alumnos. Tradicionalmente cada universidad aplicaba su propia metodología de examen, comúnmente denominada “vestibular”; este era el método tradicionalmente preferido por las prestigiosas universidades públicas. El examen escrito se dividía en dos partes, la primera comprendía Portugués, Inglés, Historia, Geografía, Biología, Física, Matemática y Química. Para rendir la segunda parte había que haber aprobado la primera, y se debían responder por escrito preguntas sobre temas vinculados a las carreras elegidas. En el año 1998 el gobierno federal estableció el ENEM (*Exame Nacional do Ensino Medio*) como examen nacional para evaluar las escuelas secundarias; las notas obtenidas en el ENEM por los graduados secundarios son utilizadas como base para procurar elevar el nivel de las escuelas rezagadas. A partir del 2009 el ENEM está dividido en dos pruebas escritas, con una duración del orden de cinco horas cada una de ellas. Se examinan los conocimientos en cuatro áreas: Lenguaje, Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Matemática. Las universidades conservan su autonomía respecto al tipo de examen de ingreso que desean aplicar, combinando si desean su propio vestibular con el ENEM o aplicando únicamente los resultados del ENEM. De las 55 universidades federales más de 40 ya decidieron utilizar el ENEM en sus procesos de admisión de estudiantes.



Más de 2,5 millones de estudiantes rindieron el ENEM en los primeros días de diciembre del 2009; los resultados fueron conocidos el 28 de enero de este año, siendo ya público el puntaje promedio correspondiente a las 24.000 escuelas secundarias cuyos graduados fueron examinados. Las autoridades educativas consideran que la divulgación pública de los resultados del ENEM escuela por escuela “funciona como un elemento movilizador a favor de la mejoría del proceso educativo, ya que ayuda a los profesores, directores y demás dirigentes educacionales a identificar las deficiencias”. Volvemos aquí a señalar aquí que nuestra reciente Ley Federal de Educación prohíbe expresamente esta difusión. Destaquemos que en el año 2005 se puso en marcha el PROUNI (Programa Universidad para Todos), que sirvió para aumentar la cantidad de estudiantes que voluntariamente rinden esta prueba, que ahora es un requisito para que los estudiantes de bajos ingresos familiares puedan obtener becas para los estudios universitarios. La prueba ENEM también es implementada entre la población carcelaria que aspira a estudiar, lo cual facilita la reinserción social de los reclusos. Brasil viene aplicando desde hace varios años un interesante método tendiente a evaluar la calidad de la enseñanza impartida por las universidades, tanto públicas como privadas. En la actualidad la prueba que se utiliza se denomina ENADE (Examen Nacional de Desempeño de Estudiantes), cuyo propósito es evaluar el nivel no solo de los graduados sino también de los ingresantes a cada carrera universitaria: esta prueba abarca a los estudiantes de universidades públicas y también privadas. En 1996 se había implantado el denominado Examen Nacional de Cursos (*ENC-Provao*) con el objetivo de evaluar los cursos de educación superior; el ENC se implementó anualmente hasta el año 2003, en esta última prueba participaron más de 470.000 estudiantes en la etapa final de su graduación en 6500 cursos universitarios, correspondientes a 26 carreras. A partir del año 2004 el ENC fue reemplazado por el ENADE, y ahora se examinan no solo los que están concluyendo su carrera sino también quienes recién la están comenzando. Si un estudiante es seleccionado para rendir esta prueba y no se presenta al examen no puede graduarse, si bien su desempeño en esta prueba no incide en las notas de su graduación.

En el año 2008 el ENADE sirvió para evaluar más de 7000 cursos de educación superior correspondientes a 13 carreras universitarias y 10 carreras de educación superior técnica. Los examinados fueron 382.000 estudiantes, y los resultados agrupados por carreras y universidades fueron publicados en noviembre del 2009. El ENADE del año 2009 tuvo la participación de estudiantes ingresantes y estudiantes concluyentes de 15 carreras universitarias y 7 carreras de educación superior técnica. Este examen tuvo lugar durante noviembre del 2009 en 997 ciudades brasileñas y participaron más de 1,1 millones de estudiantes universitarios. Fueron evaluados 7080 cursos correspondientes a 1807 universidades e institutos superiores (tanto estatales como privados). El objetivo del ENADE no es evaluar a ningún estudiante en particular sino a la carrera que está cursando; el examen verifica conocimientos generales (25 por ciento de la prueba escrita) y específico de cada carrera (75 por ciento). Como el ENADE se aplica a estudiantes al inicio y al fin de cada carrera sirve para estimar cuantitativamente el valor agregado de la enseñanza, denominado “IDD-Índice de diferencia de desempeño”. Los resultados del ENADE, correspondientes a cada carrera de cada universidad pública o privada son ampliamente difundidos, y son utilizados por quienes desean conocer el nivel académico de cada establecimiento universitario, por ejemplo los futuros ingresantes. El puntaje obtenido por cada examinado es estrictamente confidencial.



X) POR QUE EN BRASIL Y EN CHILE SE INFORMA A LA SOCIEDAD Y EN ARGENTINA NO?

Este programa ENADE, propiciado por el Presidente Lula, es una versión modificada del PROVAO implantado en la década del noventa por el Presidente Fernando Henrique Cardoso. Por su parte la PSU chilena tiene características comunes con el ENEM brasileño, ambas metodologías de examen previos al ingreso a la Universidad han sido mantenidas por ya hace décadas por gobiernos de centro-izquierda, que no confunden equidad social con disminución del nivel educacional.

En la década pasada nuestro Consejo Federal de Educación propuso un examen para los egresados del secundario (escuelas públicas y privadas); aprobar este examen sería indispensable para quienes desearan continuar sus estudios universitarios, pero nadie se ocupó de concretar esta iniciativa tan positiva ni se piensa más en ella. La difusión de los resultados de este examen por escuela sería un acicate para mejorar la calidad de las deficientes. En muchos países existe desde hace tiempo este tipo de prueba y corresponde a naciones bien ubicadas en las comparaciones internacionales o que vienen superándose en el tiempo. Mientras tanto en Argentina no sólo no existen exámenes generales de evaluación de la enseñanza universitaria como en Brasil, sino que tampoco existen exámenes al concluir el ciclo secundario, como existen en Brasil, Chile y en muchos países europeos y asiáticos.

Además, y a contramano del resto del mundo que procura difundir toda la información para conocimiento de la comunidad educativa (estudiantes, profesores y padres), nuestra Ley de Educación, insólitamente, establece en su artículo 97: *“La política de difusión de la información sobre los resultados de las evaluaciones resguardará la identidad....de los institutos educativos, a fin de evitar cualquier forma de estigmatización....”*. La evaluación de calidad y rendimiento escolar es indispensable para mejorar la enseñanza. Pero esta información debe ser difundida y transparente, ya que es esencial para conocer si el funcionamiento de la escuela es adecuado. Mientras en Chile y Brasil, así como en el resto del mundo se enfatiza la difusión de la información acerca de la enseñanza de cada establecimiento, aquí se oculta por mandato nada menos que del Congreso Nacional. De esta manera no se reconoce el derecho a la información de los directamente interesados en el proceso educativo, comenzando por las familias.

XI) SOLIDARIDAD PARA EL FINANCIAMIENTO DE LA UNIVERSIDAD PÚBLICA. EL EJEMPLO DEL URUGUAY.

La Universidad de la República (Uruguay) es gratuita como todas las universidades públicas de Argentina, pero existe una importante diferencia con nuestro país en cuanto a los graduados; esta diferencia radica en el hecho que en 1994 se creó el Fondo de Solidaridad, cuyo destino es financiar un sistema de becas para estudiantes de la Universidad de la República y del nivel terciario del Consejo de Educación Técnico Profesional. El sistema está basado en el concepto de solidaridad intergeneracional, mediante el cual un profesional egresado de la Universidad pública o de los niveles estatales terciarios, debe realizar contribuciones a los efectos de financiar un sistema de becas para estudiantes de bajos recursos. Las becas son destinadas a aquellos estudiantes cuyos núcleos familiares se



encuentran en una situación socio-económica desfavorable, lo que lleva a que las posibilidades del estudiante de desarrollar una carrera universitaria se vean comprometidas. La finalidad de la beca es la de brindar al estudiante un apoyo económico que le permita estudiar, exigiéndole un determinado nivel de rendimiento en sus estudios. Las becas están destinadas a los estudiantes uruguayos de todo el país, y se concentran esencialmente en el interior (90 por ciento del total), el monto de la beca se ubica en alrededor de los 2000 dólares anuales por alumno. El Fondo de Solidaridad se nutre de los aportes obligatorios de los graduados universitarios con una antigüedad de 5 años de recibidos, hasta completar 25 años de aportes. El monto del aporte se realiza considerando la duración programada de la carrera, de acuerdo a esta escala: a) carreras de menos de 4 años, la mitad de la BPC, b) carreras entre 4 y menos de 5 años un BPC y c) carreras de 5 o más años 5/3 del BPC. Si un profesional tiene ingresos mensuales inferiores a 4 BPC no debe aportar. El BPC para el 2010 está determinado en 2061 pesos uruguayos (alrededor de 100 dólares). En el año 2005 se otorgaron alrededor de 3800 becas, mientras que en el 2009 la cantidad de becas trepo a 6500; en los últimos cinco años se concedieron 25000 becas.

Destaquemos que la Universidad de la República del Uruguay tiene apenas alrededor de 4500 graduados por año, y que el Fondo de Solidaridad esta becando anualmente 6500 estudiantes; por su parte nuestras universidades estatales están graduando anualmente alrededor de 65.000 profesionales, o sea 13 veces más, magnitud que seria consistente con un programa nuestro de 85.000 becas. No caben dudas que este Fondo de Solidaridad vigente en Uruguay, es una iniciativa positiva y digna de ser imitada.

XII) LA UNIVERSIDAD PARA LA SOCIEDAD DEL CONOCIMIENTO

La nueva sociedad en la cual estamos entrando aceleradamente es la sociedad de la información y del tratamiento de la información. Este cambio basado en nuevas tecnologías está levantando nuevas barreras de clase entre “incluidos” y “excluidos” en esta revolución tecnológica. Estamos inmersos en un periodo de transición histórica, en el cual estos nuevos conocimientos tecnológicos se convierten en los pilares de la acumulación de capital, el crecimiento de la productividad y el fortalecimiento de núcleos de poder económico. Esta transformación es similar, pero más acelerada y de mayor impacto geográfico global, que lo que signifique el tránsito de la sociedad agraria al mundo urbano –fabril propio de la Revolución Industrial. En esta fase histórica de la globalización es crucial la capacidad de las personas para adquirir, procesar y aplicar los conocimientos en un mundo laboral con acelerada transformación de las destrezas requeridas. El escenario del trabajo se replantea de manera permanente, ya que para mantener la competitividad no alcanza con la especialización en los saberes presentes, sino que es imprescindible la capacidad de adaptación a una frontera tecnológica en rápida transformación. La educación es hoy la principal plataforma de desarrollo personal, de manera que promover el acceso de más jóvenes a la educación superior aumenta nuestro propio capital humano colectivo.

Esta fase histórica presenta oportunidades, pero también amenazas, por sus características de concentración y exclusión. Es grave el peligro de una segmentación social, entre quienes se incorporan bien capacitados a la nueva sociedad tecnológicamente avanzada y quienes quedan excluidos, y por lo tanto marginados de los beneficios del incremento global de la



productividad del trabajo. Todo esto representa un desafío para nuestra Universidad como institución rectora de la educación superior.

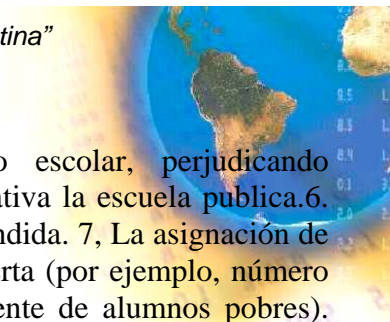
XIII) OTRA UNIVERSIDAD ARGENTINA PARA EL FUTURO

Nuestro sistema universitario necesita una profunda reforma. La relación entre graduados anualmente y total de alumnos es muy baja. Como ya hemos visto en el Cap.III los graduados correspondientes a carreras vinculadas a la producción, la investigación básica y el progreso tecnológico son pocos en las universidades públicas, pero el desnivel es mucho más marcado en las universidades privadas. En las universidades públicas por cada físico se gradúan 90 abogados, en las privadas se gradúan 103 abogados por cada químico. En las universidades públicas los graduados en ciencias agropecuarias, tan necesarios para el desarrollo productivo del país, son apenas el 2,6 por ciento del total de graduados, en las privadas son apenas el 0,5 por ciento. De los graduados en las universidades públicas apenas un 5 por ciento son ingenieros, en las privadas apenas son ingenieros el 1,3 por ciento.

Es preocupante que el rol integrador de la Universidad se vea frustrado por la carencia de un sistema secundario universal ya que, mientras más del 75 por ciento de los adolescentes pertenecientes al quintil de más altos ingresos concluyen el nivel secundario, apenas lo concluye el 24 por ciento del quintil inferior. La cruda realidad es que en la universidad pública por cada ocho alumnos pertenecientes al 20 por ciento más rico de la población hay apenas uno que proviene del 20 por ciento más pobre; en la enseñanza primaria publica es al revés, por cada alumno que viene del 20 por ciento más rico hay más de cuatro que provienen del quintil más pobre. Es grave que casi el 80 por ciento de los que ingresan a la universidad pública no concluye sus estudios, el abandono es muy alto en los jóvenes de familias con bajos recursos económicos. Graduamos muchos menos profesionales universitarios en proporción al número de ingresantes que otros países latinoamericanos, como Chile, Costa Rica, Panamá, Venezuela, Bolivia, Colombia, Brasil y México, para no hablar de Europa y Asia.. Toda la sociedad, incluso los muy pobres, afronta así un costo muy alto por graduar un universitario. Argentina invierte en un sistema universitario en el cual la gran mayoría de los estudiantes no se gradúan, triplicando así el costo de tener un graduado. Como son muy pocos los graduados de las universidades públicas que provienen de familias pobres el sistema no es solo ineficiente sino altamente regresivo desde el punto de vista social.

XIV) LAS CINCO PROPUESTAS DE POLITICA UNIVERSITARIA

Las propuestas se fundan en el diagnóstico de la situación de la educación en Argentina, que puede sintetizarse en las siguientes ocho cuestiones: 1. En la última década se registra un gran aumento en la escolarización secundaria, este incremento cuantitativo no fue acompañado por una mejora cualitativa de la enseñanza. 2. Creciente desigualdad en la calidad educativa entre las provincias y entre el área estatal y privada. 3. Significativo incremento en la proporción de alumnos que se matriculan en escuelas privadas, consolidando así una estructura dual en nuestro sistema educacional, con sectores medios y altos por un lado y familias pobres por el otro en escuelas públicas sin recursos para asegurar la igualdad de oportunidades. 4. Declinación de la calidad educacional, con un significativo retroceso relativo incluso en



América Latina.5. Incumplimiento permanente del calendario escolar, perjudicando principalmente a las familias pobres que tienen como única alternativa la escuela pública.6. Son muy pocos los alumnos que asisten a escuelas con jornada extendida. 7. La asignación de fondos para la educación está muy determinada por factores de oferta (por ejemplo, número de docentes) y no de demanda (número de alumnos, particularmente de alumnos pobres). Tampoco se toman en cuenta factores vinculados a la calidad educativa, no existiendo incentivos eficaces para su mejora. 8. Los graduados universitarios no tienen el perfil profesional requerido por el desarrollo del país.

A partir de este diagnóstico es que se proponen las siguientes cinco acciones de gobierno en el nivel universitario.

1. Becas y préstamos a estudiantes de pocos recursos para que concluyan sin demoras sus estudios universitarios. Estas ayudas tienen que estar concentradas en las carreras universitarias prioritarias para el desarrollo de nuestro país, orientadas a los alumnos de pocos recursos y que hayan demostrado un buen desempeño en el examen de fin de ciclo (ver 2). Esto significa ampliar el actual Programa Nacional de Becas Bicentenario para Carreras Científicas y Técnicas, que viene implementando el Ministerio de Educación desde el año 2009. Aprovechar la experiencia del Fondo de Solidaridad Universitaria del Uruguay.
2. Examen general al finalizar el ciclo secundario como requisito para ingresar al nivel universitario público o privado. Difusión de los resultados de este examen anual agrupados por escuela. Aprovechar la experiencia de la PSU de Chile y la ENEM del Brasil.
3. Desbloquear la imposibilidad que las familias pudientes contribuyan al sostenimiento de la universidad pública que educa a sus hijos. Las familias de altos ingresos y cuyos hijos asistan a universidades públicas contribuirán a su sostenimiento con un adicional en el impuesto a las ganancias que se transferirá directamente a la respectiva facultad; estarán excluidos de esta contribución quienes cursen carreras científicas y tecnológicas consideradas prioritarias. Los graduados de la universidad pública también aportarán a sus facultades a través de una contribución recaudada por los consejos profesionales de su matrícula profesional. Aprovechar la experiencia del Uruguay en este tipo de contribución.
4. Examen general y obligatorio para los egresados universitarios; este examen anual será rendido por quienes egresan de las facultades públicas o privadas. Sus resultados serán periódicamente considerados para la acreditación de los títulos habilitantes de estas facultades. El resultado del examen no será tenido en cuenta para la graduación del alumno, ya que su objetivo es apreciar la calidad de la universidad y no del graduado, por lo tanto los resultados se publicarán agrupados por facultad. Aprovechar la experiencia del ENADE del Brasil.
5. Establecer colegios universitarios administrados por las provincias y municipios con carreras cortas de naturaleza técnico-profesional, esto ayudaría a mejorar la relación graduados-alumnos en las universidades tradicionales, y a fortalecer el sistema terciario educacional orientado al mundo del trabajo y la producción. Hay una creciente necesidad



de orientar la educación hacia el empleo, lo cual exige una alternativa adicional a las profesiones universitarias generalistas, con una expansión de competencias profesionales más específicas según los requerimientos laborales.

XV) LA META A ALCANZAR

La Universidad estará abierta a todas las clases sociales y no discriminara en función del nivel socioeconómico de los alumnos, pero el ingreso debe comprometer el esfuerzo intelectual de los aspirantes. La matrícula universitaria no estará anclada en las tradicionales carreras del pasado sino en las nuevas necesarias para poner en valor todos los recursos de la Nación y expandir su capital humano calificado. La Universidad estará vinculada a las necesidades del país como reclamaba Alberdi en los años de la Organización Nacional.